Kinnitatud HVFI nõukogus 20.09.2021,
muudetud 10.12.2024

Filosoofia bakalaureusetööde hindamisjuhend

Bakalaureusetöö kirjutamise eesmärgiks on lisaks erialateadmistele süvendada ja arendada iseseisva uurimistöö läbiviimise oskusi koostöös juhendajaga.

Töö üldised nõuded

Bakalaureusetöö puhul hinnatakse selle sisu, vormi ja kaitsmist.

Sisu

Töö teema tuleks valida selline, et see võimaldaks väljendada üliõpilase oskust püstitada uurimisküsimust, kasutada allikaid ning suhestuda varasemate akadeemiliste kirjutistega. Töö teema peab olema piiritletud piisavalt kitsalt, et seda oleks võimalik läbi uurida bakalaureusetöö raames. Allikaid tuleb valida ja kasutada teemakohaselt.

Töö keskne küsimus ning põhitees peavad olema piiritletud ja olulisemate terminite tähendus selgitatud. Argumentatsioon töö põhiteesi kaitseks peab olema selge ja kooskõlaline. Autori arutluskäik peab olema hästi jälgitav, kohaselt liigendatud ning teeviidastatud.

Vorm

Töö peab vastama filosoofia osakonnas kehtivatele vormistus- ja struktuurinõuetele (JUHEND). Töö peab olema kirjutatud akadeemilises stiilis ning grammatiliselt korrektselt.

Kaitsmine

Töö kaitsmise eesmärgiks on tõendada, et üliõpilane on suuteline oma uurimistöös esitatud väiteid avalikult esitama ning kaitsma. Õnnestunud kaitsmine tähendab, et tudeng valdab uurimisteemat: ta esitab oma töö põhiseisukohad selgelt, arusaadavalt ja struktureeritult; annab põhjalikud ja sisulised vastused küsimustele. Kaitsja peab kinni pidama ajalimiidist ning akadeemilise esinemise heast tavast. Kaitsmise protseduuri kohta vt lähemalt SIIT.

Järgnevalt on kirjeldatud igale hindele vastavaid bakalaureusetöid:

A

Teema valik ja piiritlemine on suurepärane: teema on piiritletud nii, et seda on võimalik süvitsi ja üksikasjalikult uurida bakalaureusetöö mahu raames; töö põhiküsimus ja põhitees on sõnastatud ja motiveeritud selgelt ja ühemõtteliselt. Argumentatsioon töö põhiteesi kaitseks on suurepärane: selge ja jälgitav, hästi liigendatud ning teeviidastatud, kooskõlaline ja veenev, soovitavalt loominguline. Kasutatud kirjanduse valik ja maht on asjakohane. Töö on kirjutatud heas akadeemilises stiilis, on keeleliselt korrektne ning sisaldab kõiki tarvilikke viiteid. Kaitsmine näitab, et üliõpilane valdab uurimisteemat suurepäraselt.

B

Teema valik ja piiritlemine on väga hea: teema on piiritletud piisavalt kitsalt, et seda on võimalik uurida bakalaureusetöö mahu raames, kuigi mõne aspekti käsitlemine võiks olla üksikasjalikum. Töö põhiküsimus ja põhitees on sõnastatud ja motiveeritud piisavalt selgelt. Argumentatsioon töö põhiteesi kaitseks on väga hea: selge ja jälgitav, piisavalt liigendatud ning teeviidastatud, kooskõlaline ja põhiteesi toetav. Kasutatud kirjanduse valik ja maht on asjakohane. Töö on kirjutatud akadeemilises stiilis, on keeleliselt korrektne ning sisaldab kõiki tarvilikke viiteid. Kaitsmine näitab, et üliõpilane valdab uurimisteemat väga hästi.

C

Teema valik ja piiritlemine on hea: teema on piiritletud piisavalt kitsalt, et seda on võimalik uurida bakalaureusetöö mahu raames, kuigi mõned olulised aspektid ei leia piisavalt käsitlust. Töö põhiküsimuse ja põhiteesi sõnastuses ja motiveerimises võib esineda ebaselgust, mis ei raskenda oluliselt töö mõistmist. Argumentatsioon töö põhiteesi kaitseks on hea: enamjaolt selge, jälgitav, piisavalt liigendatud ja teeviidastatud, kooskõlaline ning põhiteesi toetav, ent kõigis mainitud aspektides võib esineda vajakajäämisi. Kasutatud kirjanduse valikus ja mahus võib esineda üksikuid vajakajäämisi. Töö on kirjutatud piisavalt heas akadeemilises stiilis, on enamjaolt keeleliselt korrektne ning sisaldab tarvilikke viiteid. Kaitsmine näitab, et üliõpilane valdab uurimisteemat hästi.

D

Teema valik ja piiritlemine on rahuldav: teema on piiritletud, ent on bakalaureusetöö mahtu arvestades liiga lai või liiga kitsas. Töö põhiküsimuse ja põhiteesi sõnastuses või motiveerimises esineb ebatäpsusi, mis raskendavad töö mõistmist. Argumentatsioon töö põhiteesi kaitseks on rahuldav: selgete ja jälgitavate kohtade kõrval leidub ebaselgeid,

ebakooskõlalisi või raskesti jälgitavaid kohti. Pole alati ilmne, kuidas arutluskäik toetab põhiteesi; vajakajäämisi esineb ka liigenduses ja teeviidastuses. Kasutatud kirjanduse valikus ja mahus võib esineda vajakajäämisi. Esineb vajakajäämisi stiilis ning keelelisi vigu. Kohati on probleeme viidetega. Kaitsmine näitab, et üliõpilane valdab uurimisteemat rahuldavalt.

E

Teema valik ja piiritlemine on kasin: teema on piiritletud kas liiga laialt või kitsalt (bakalaureusetöö mahtu arvestades). Töö põhiküsimuse ja põhiteesi sõnastuses või motivatsioonis esineb ebatäpsusi, mis teevad töö jälgimise ja mõistmise väga raskeks. Argumentatsioon töö põhiteesi kaitseks on kasin: tihti ebaselge, raskesti jälgitav, esineb ebakooskõlasid ning tõsiseid vajakajäämisi liigenduses ja teeviidastuses. Kirjanduse kasutus ei ole tihti asjakohane või piisav. Esineb palju vajakajäämisi stiilis ning keelelisi vigu. Tihti on probleeme viidetega. Kaitsmine näitab, et üliõpilane valdab uurimisteemat kasinalt.

F

Teema valik ja piiritlemine on puudulik: teema piiritlemine ei vasta bakalaureusetöö mahule; töö põhiküsimuse ja põhiteesi sõnastus ei võimalda nende mõistmist. Argumentatsioon töö põhiteesi kaitseks on puudulik: ebaselge, ebakooskõlaline ja ebaveenev. Autori arutluskäiku pole võimalik kohati või üldse jälgida. Kirjanduse kasutus ei ole asjakohane. Esineb tõsiseid probleeme stiili ning viitamisega. Kaitsmine näitab, et üliõpilane ei valda uurimisteemat.